

**Аналіз
результатів зовнішнього незалежного оцінювання
та державної підсумкової атестації
учнів загальноосвітніх навчальних закладів
у 2011/2012 навчальному році**

На виконання листа Головного управління освіти і науки Харківської обласної державної адміністрації від 30.08.2012 № 01-12/4533 районним методичним кабінетом здійснено аналіз результатів зовнішнього незалежного оцінювання та державної підсумкової атестації учнів загальноосвітніх навчальних закладів у 2011/2012 навчальному році із застосуванням квадрант-методу.

Мета дослідження – підвищення якості підготовки учнів до проходження зовнішнього незалежного оцінювання.

Завдання дослідження:

1. Здійснити квадрант-аналіз зовнішнього незалежного оцінювання та державної підсумкової атестації.
2. Виявити залежність між результатами зовнішнього незалежного оцінювання та державної підсумкової атестації.

Показники дослідження:

- результатами зовнішнього незалежного оцінювання;
- результати державної підсумкової атестації (річного оцінювання з тих предметів, з яких учні не склали ДПА);
- профіль (напрямок) навчання.

**Дергачівський навчально-виховний комплекс
«Загальноосвітня школа – дитячий заклад»
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Дергачівського НВК «ЗШ – ДЗ» проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	9,50	160,25
Математика	8,18	154,71
Історія України	9,15	154,90
Біологія	9,71	163,71
Фізика	7,63	152,28
Географія	8,00	159,12
Англійська мова	8,60	149,90

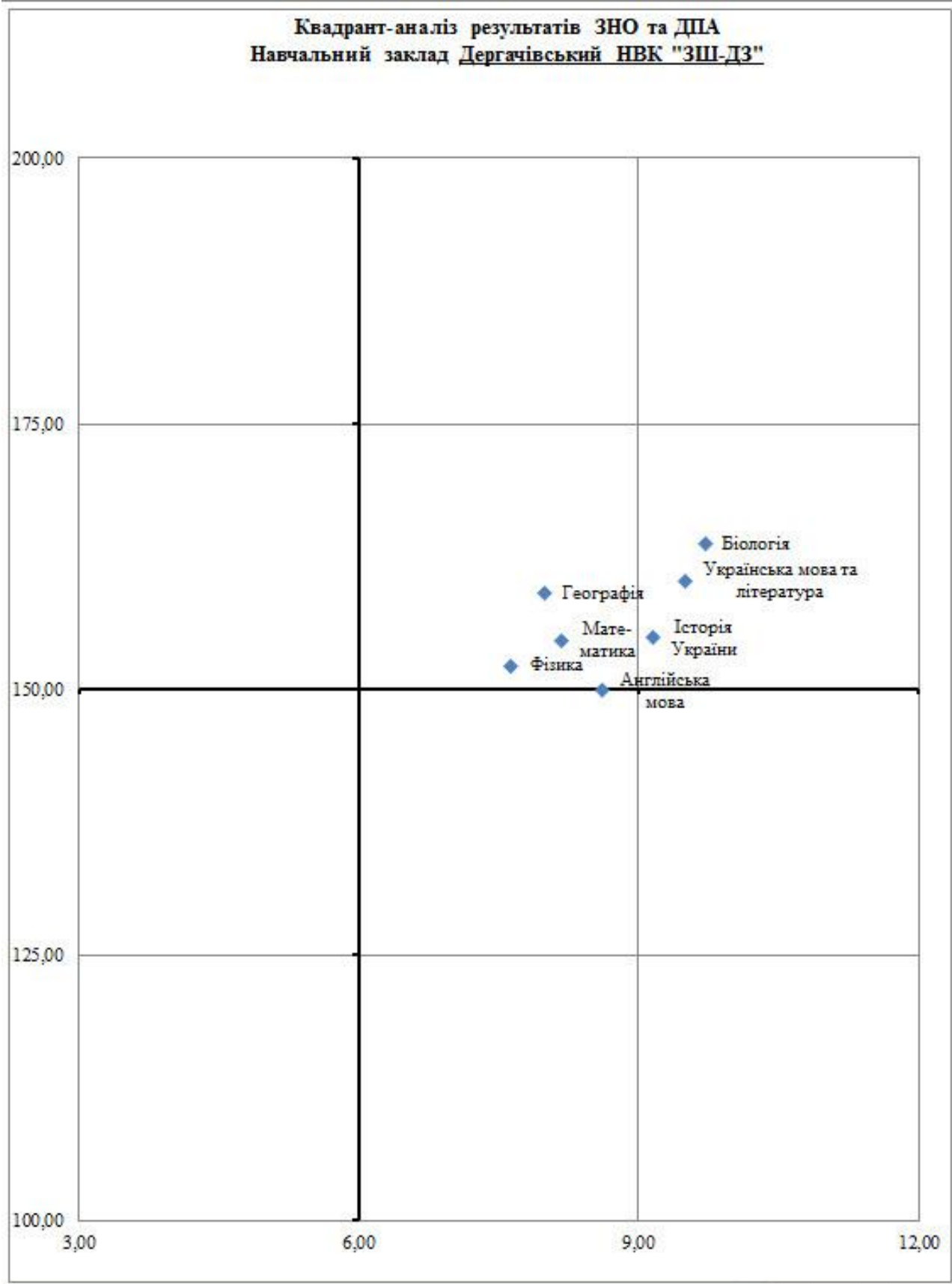
Профілі навчання: математичний і спортивний.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з усіх предметів, крім англійської мови (Квадрантограма 1).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителів біології, української мови та літератури, географії.
2. Активізувати роботу з підготовки учнів до ЗНО вчителів математики, історії України, фізики та англійської мови.



Дергачівський ліцей № 2
Дергачівської районної ради Харківської області

У 2011/2012 навчальному році учні Дергачівського ліцею № 2 проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	8,43	141,46
Математика	7,65	144,01
Історія України	8,00	144,32
Біологія	5,67	136,50
Хімія	8,00	136,92
Фізика	7,10	134,90
Географія	8,75	145,03
Англійська мова	9,38	139,54

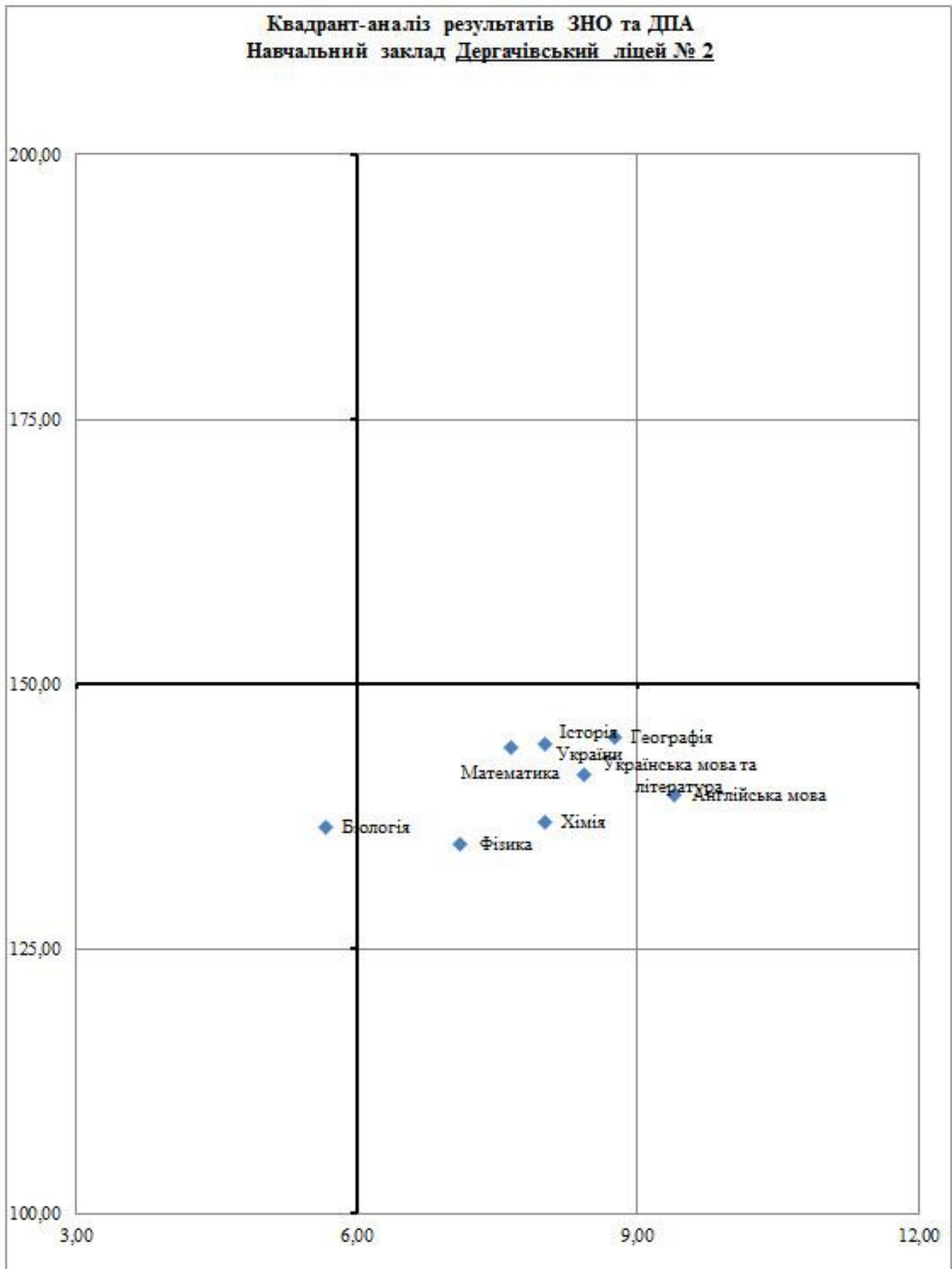
Профілі навчання: економічний і правовий.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО. Разом з тим, слід відзначити, що низькі результати ЗНО і ДПА з біології свідчать про незадовільний рівень підготовки. На результати також не вплинули наявність профільного навчання (Квадрантограма 2).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.
2. Проаналізувати стан викладання предметів, які були обрані учнями для проходження ЗНО.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



Дергачівська гімназія № 3
Дергачівської районної ради Харківської області

У 2011/2012 навчальному році учні Дергачівської гімназії № 3 проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	8,82	143,82
Математика	8,58	149,38
Історія України	9,63	147,07
Біологія	7,79	140,41
Хімія	7,33	129,61
Фізика	8,56	148,77
Географія	9,50	146,96
Англійська мова	9,38	143,56

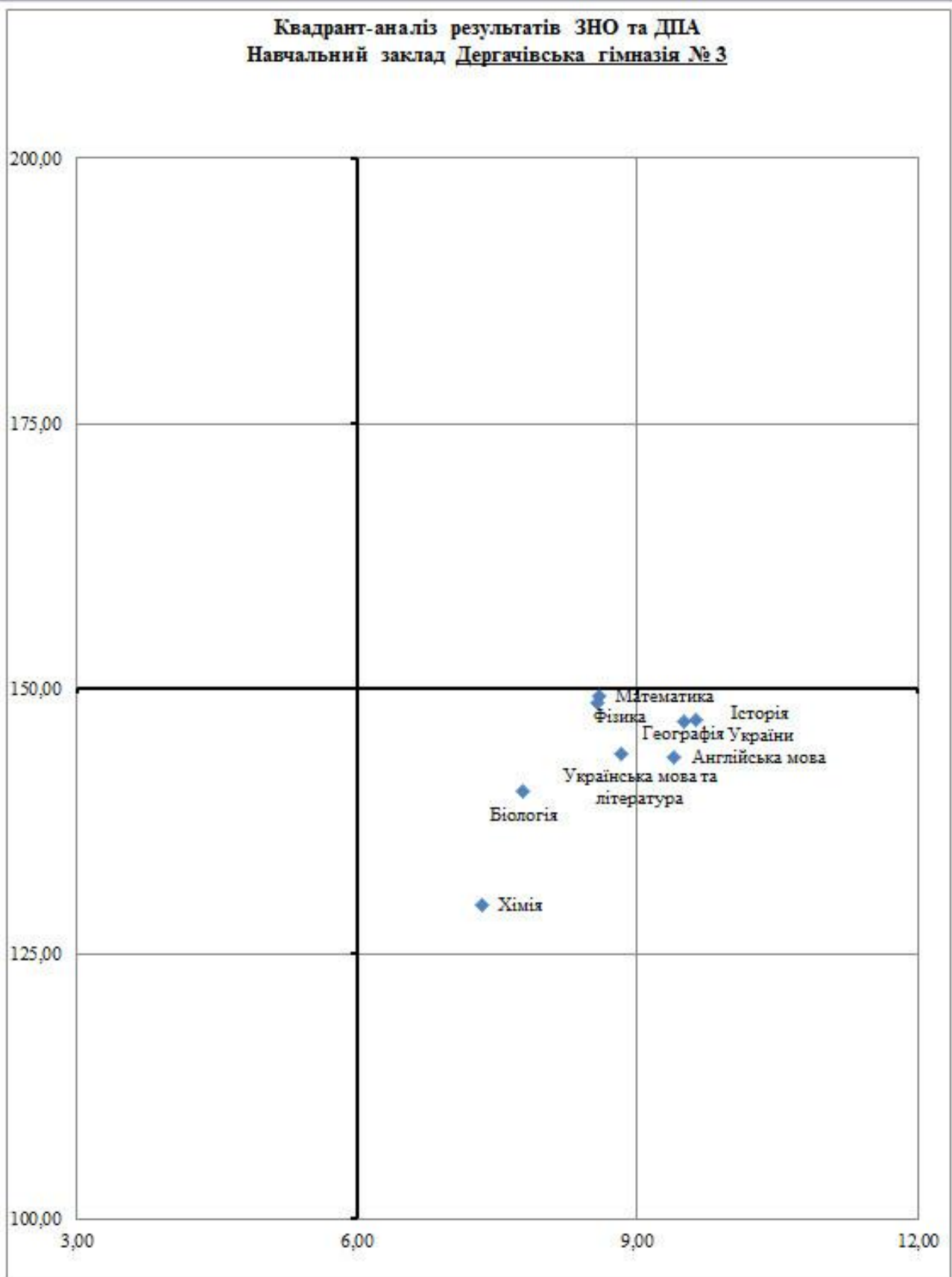
Профілі навчання: математичний, української філології, художньо-естетичний.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО. На результати також не вплинули наявність профільного навчання (Квадрантограма 3).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.
2. Проаналізувати стан викладання предметів, які були обрані учнями для проходження ЗНО.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Малоданилівський ліцей
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Малоданилівського ліцею проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	8,88	149,58
Математика	8,16	141,61
Історія України	8,90	152,55
Біологія	9,00	148,13
Хімія	8,00	154,29
Фізика	7,50	147,04
Географія	9,50	158,38
Англійська мова	8,00	143,00

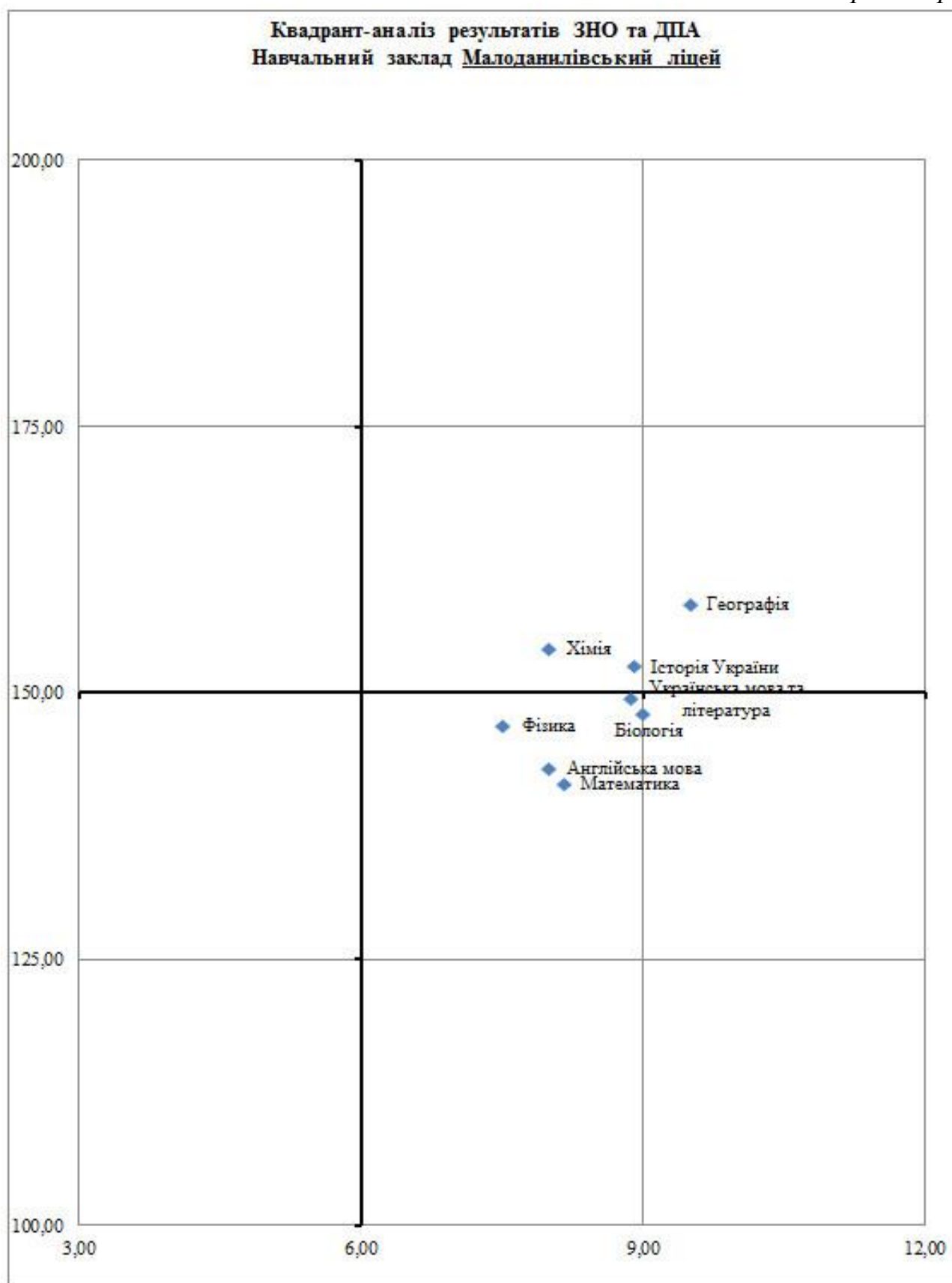
Профіль навчання: біолого-хімічний.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з географії, хімії, історії України. Разом з тим, мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з української мови та літератури, біології, фізики, англійської мови та математики. Наявність профільного навчання вплинула на результати ЗНО з хімії і не мала впливу на результати з біології (Квадрантограма 4).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителів з географії, хімії, історії України.
2. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, біології, фізики, англійської мови та математики.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Пересічанська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Пересічанської ЗШ проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	6,86	149,51
Математика	8,00	143,43
Історія України	7,63	153,13
Біологія	7,73	146,07
Хімія	8,00	129,75
Фізика	9,50	142,88
Географія	7,18	150,25
Англійська мова	8,55	154,93

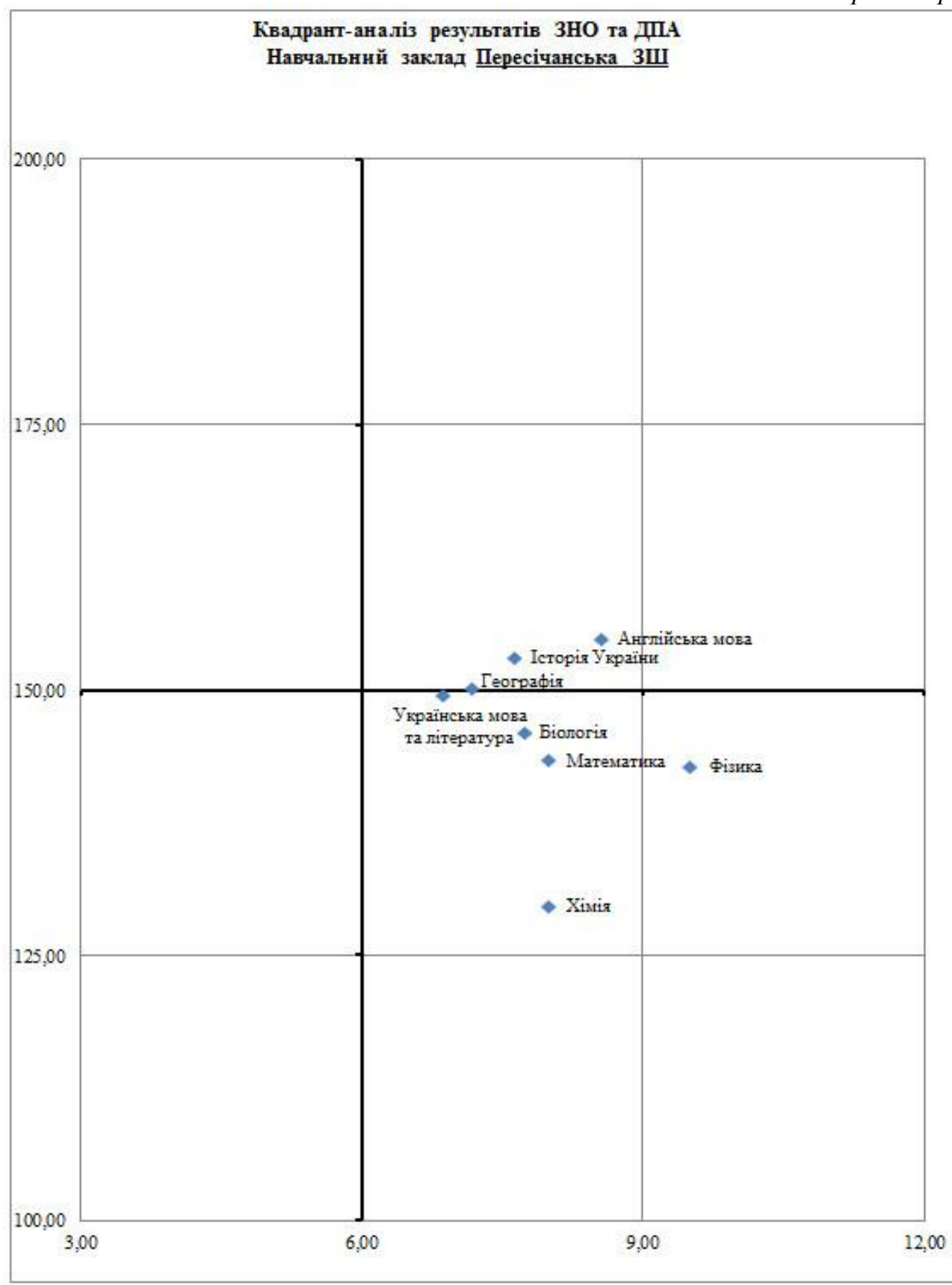
Профілі навчання: історичний, української філології.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови та історії України. Разом з тим, мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з біології, математики, фізики та хімії. Наявність профільного навчання вплинула на результати ЗНО з історії України і не мала істотного впливу на результати з української мови та літератури (Квадрантограма 5).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителів з англійської мови та історії України.
2. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, біології, фізики, математики, хімії, географії.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Солоницівський колегіум
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Солоницівського колегіуму проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, всесвітньої історії, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови, французької мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	8,35	152,06
Математика	8,87	149,13
Історія України	10,33	151,17
Всесвітня історія	9,50	169,31
Біологія	10,05	153,56
Хімія	10,00	160,69
Фізика	8,75	146,72
Географія	9,62	148,13
Англійська мова	10,73	154,25
Французька мова	11,00	150,42

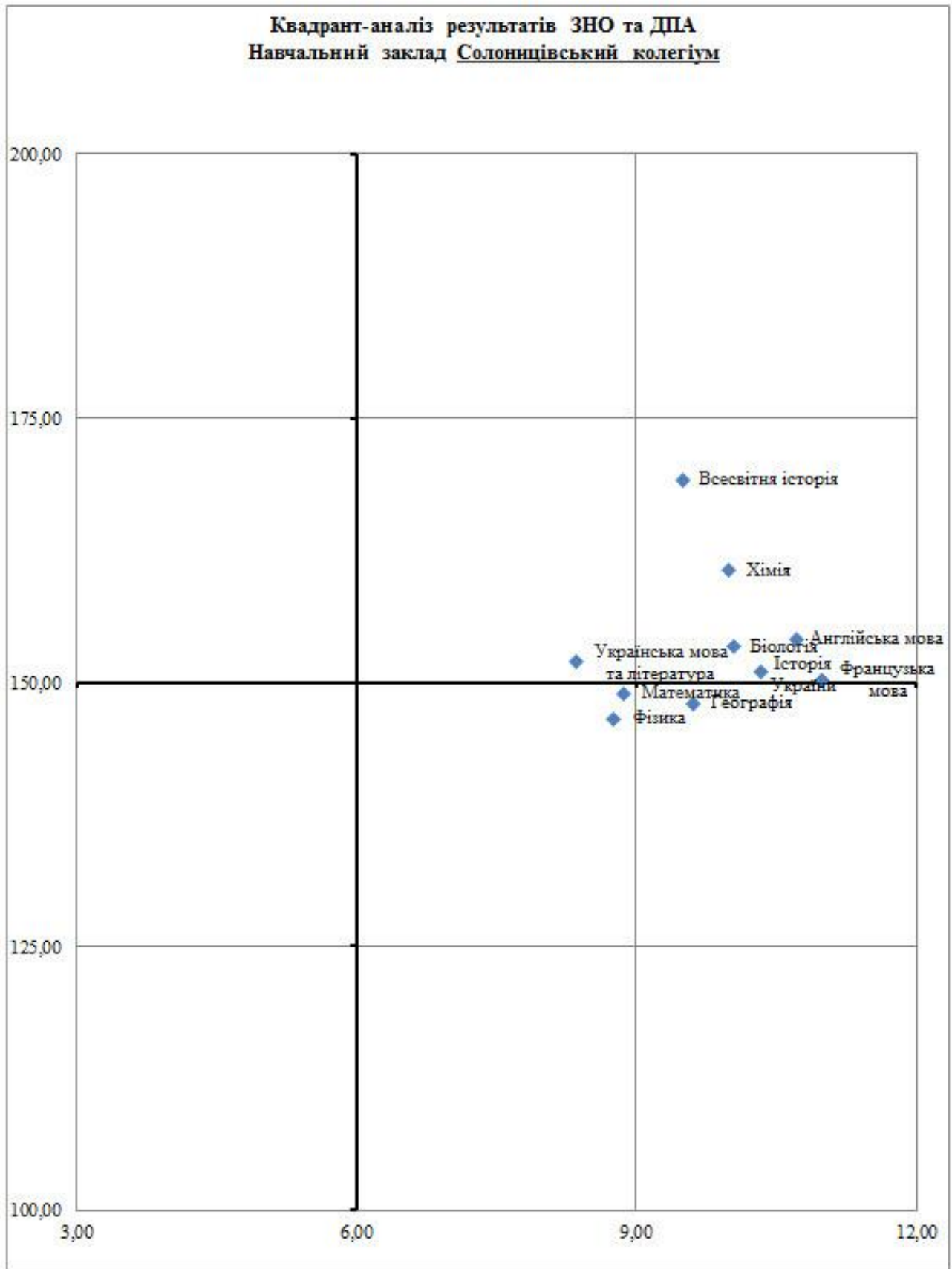
Профілі навчання: художньо-естетичний, української філології, іноземної філології.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання із всесвітньої історії хімії, української мови та літератури, біології, англійської мови. Разом з тим, мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з математики, фізики, географії. Наявність профільного навчання вплинула на результати ЗНО із всесвітньої історії і не мала істотного впливу на результати з англійської мови, французької мови, української мови та літератури, історії України (Квадрантограма б).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителів з хімії та всесвітньої історії.
2. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, біології, історії України, англійської мови, французької мови, фізики, математики, географії.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Солоницівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 2
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Солоницівської ЗШ № 2 проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	8,00	139,32
Математика	7,50	145,75
Історія України	7,67	145,58
Біологія	6,50	133,06
Хімія	6,20	127,85
Фізика	6,50	149,50
Географія	6,50	129,75
Англійська мова	7,00	151,08

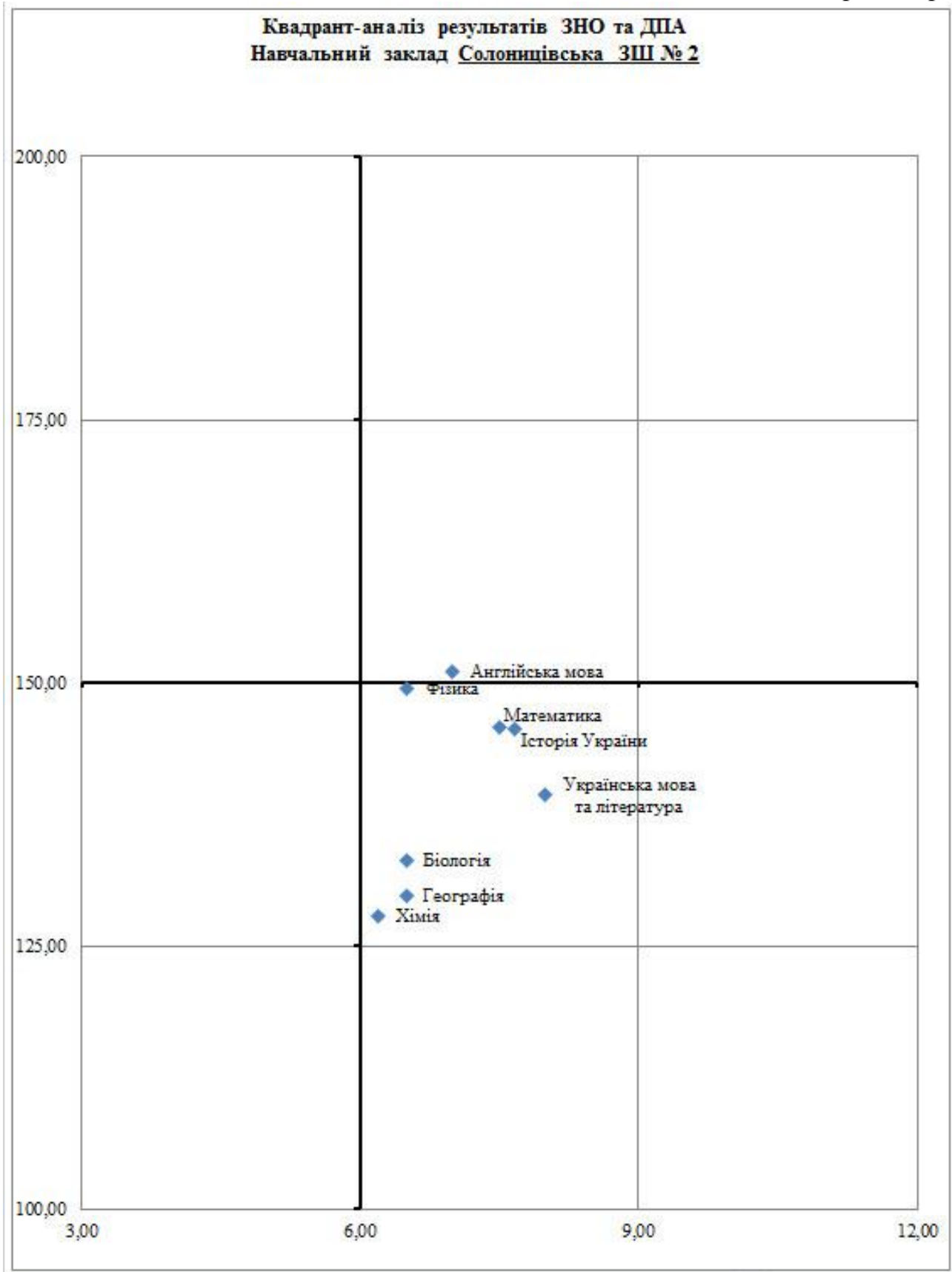
Профіль навчання: біолого-хімічний.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з майже з усіх предметів, крім англійської мови. Наявність профільного навчання не вплинула на результати ЗНО з біології та хімії (Квадрантограма 7).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.
2. Проаналізувати стан викладання української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



Солоницівська гімназія № 3
Дергачівської районної ради Харківської області

У 2011/2012 навчальному році учні Солоницівської гімназії № 3 проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови, французької мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	7,70	142,14
Математика	8,55	142,11
Історія України	9,09	137,66
Біологія	9,33	140,72
Хімія	8,75	135,13
Фізика	9,00	156,00
Географія	9,50	137,83
Англійська мова	10,00	140,71
Французька мова	11,00	143,00

Профіль навчання: географічний.

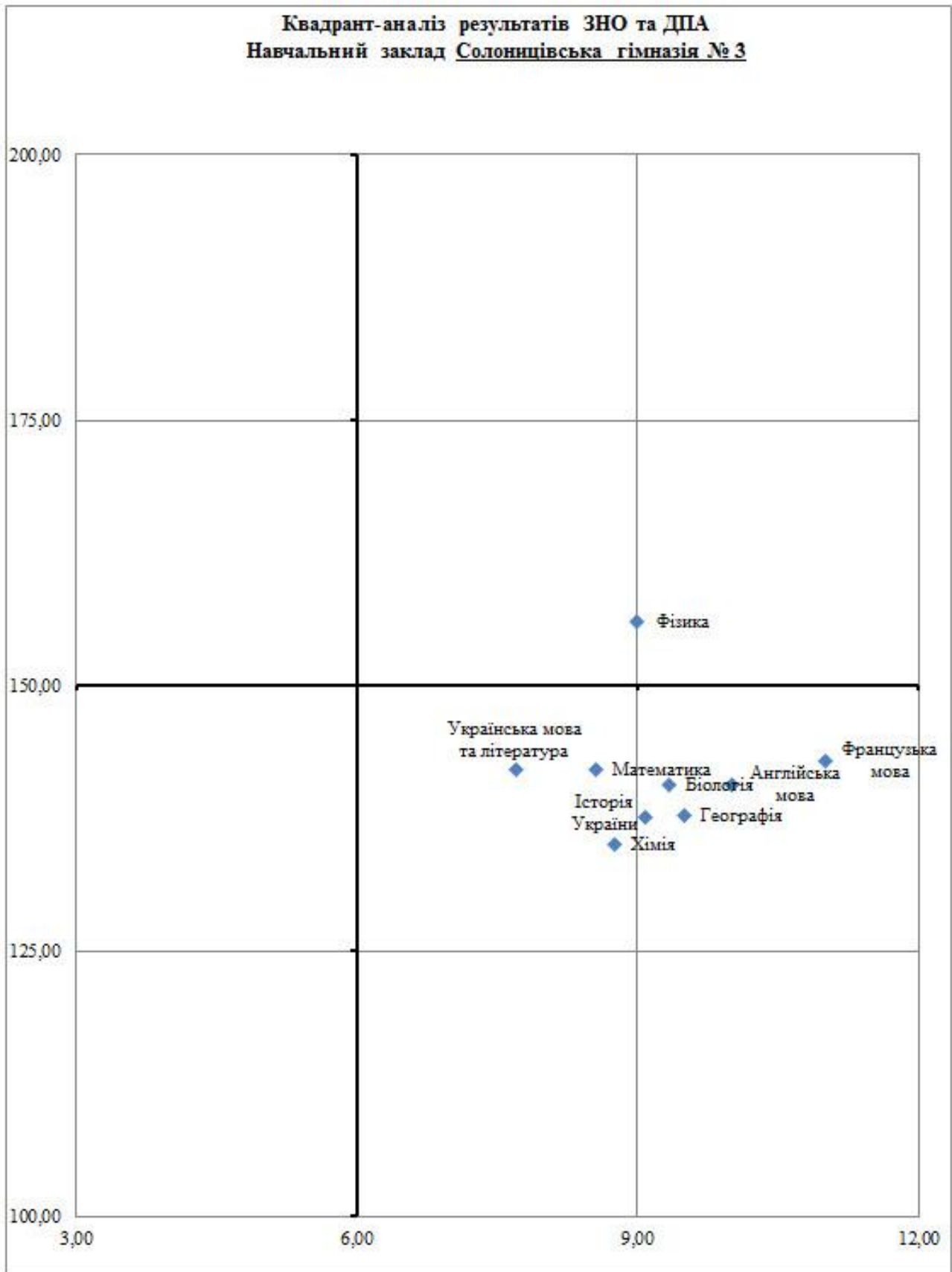
Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з фізики.

Разом з тим, мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, географії, англійської мови. Наявність профільного навчання не вплинула на результати ЗНО з географії (КвADRANTограма 8).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, географії, англійської мови.
2. Проаналізувати стан викладання української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, географії, англійської мови, французької мови.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Слатинський навчально-виховний комплекс
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Слатинського НВК проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	8,00	137,39
Математика	7,63	133,48
Історія України	8,00	135,38
Біологія	7,57	149,18
Хімія	8,00	136,38
Фізика	7,25	139,63
Географія	9,80	160,50
Англійська мова	8,00	111,75

Профіль навчання: універсальний.

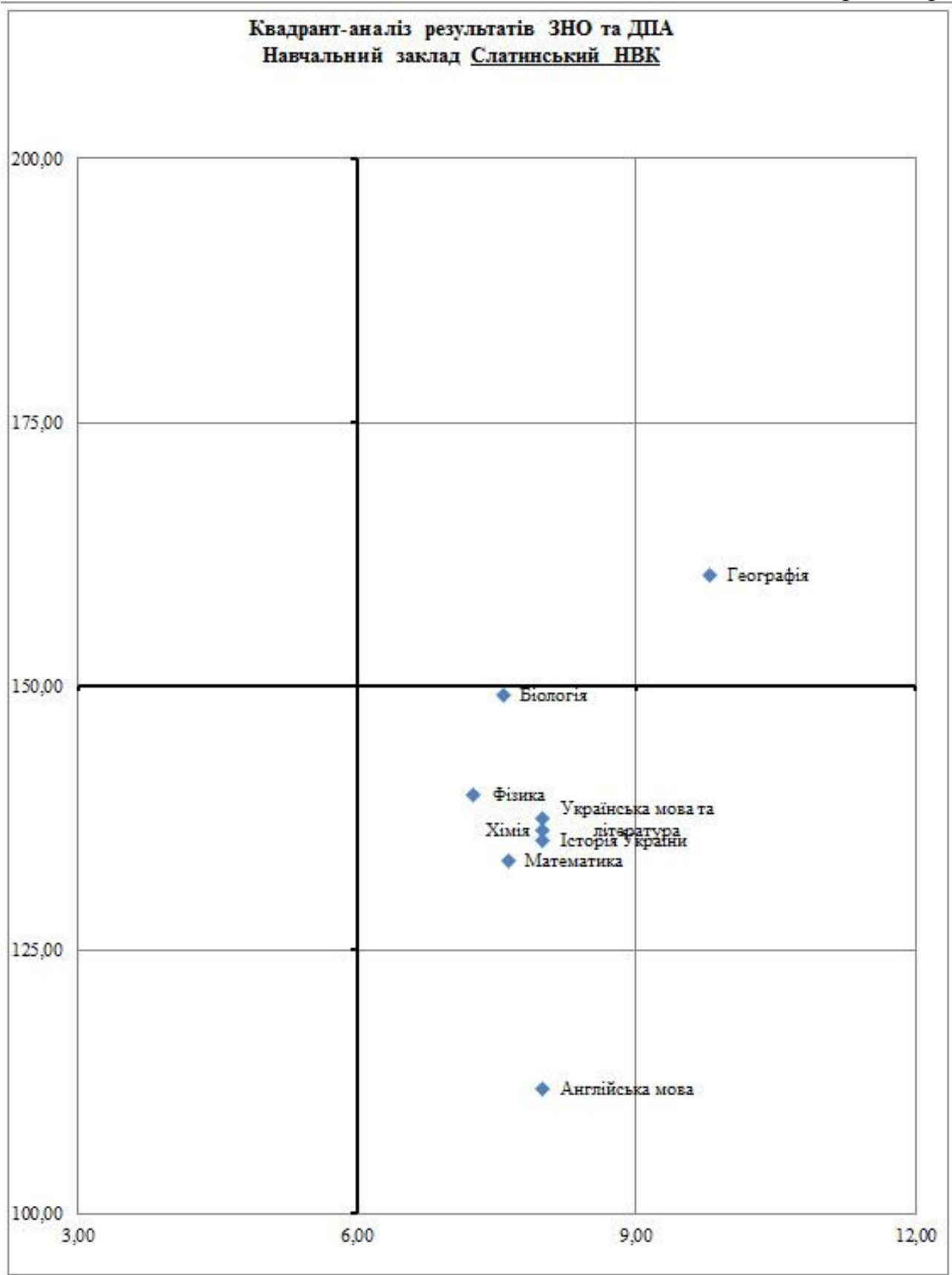
Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з географії.

Разом з тим, мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, англійської мови (Квадрантограма 9).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителів географії
2. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, англійської мови.
3. Проаналізувати стан викладання української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, англійської мови.
4. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Козачолопанський навчально-виховний комплекс
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Козачолопанського НВК проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, всесвітня історія, біології, хімії, фізики, географії.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	6,68	137,40
Математика	6,20	139,79
Історія України	8,94	137,31
Всесвітня історія	11,00	143,00
Біологія	7,67	141,26
Хімія	8,67	130,86
Фізика	6,80	135,13
Географія	7,45	136,59

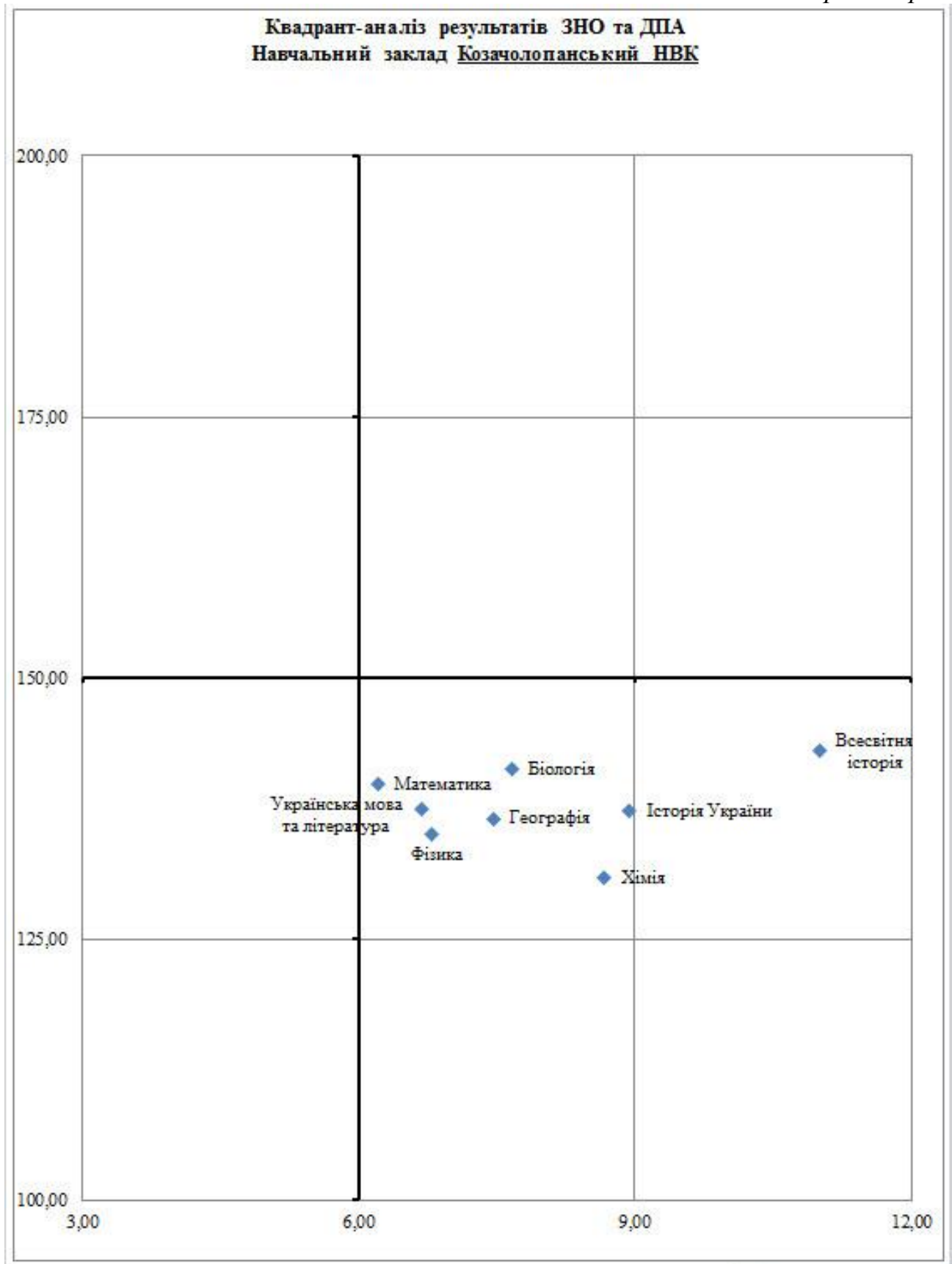
Профіль навчання: універсальний.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з усіх предметів, що були обрані учнями (КвADRANTOГРАМА 10).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, всесвітня історія, біології, хімії, фізики, географії.
2. Проаналізувати стан викладання предметів, які були обрані учнями для проходження ЗНО.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Вільшанської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Вільшанської ЗШ проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	7,70	151,77
Математика	6,38	143,73
Історія України	8,00	148,03
Біологія	8,19	146,38
Хімія	7,40	140,35
Фізика	7,14	144,96
Географія	8,75	146,47
Англійська мова	11,00	143,00

Профілі навчання: історичний, української філології.

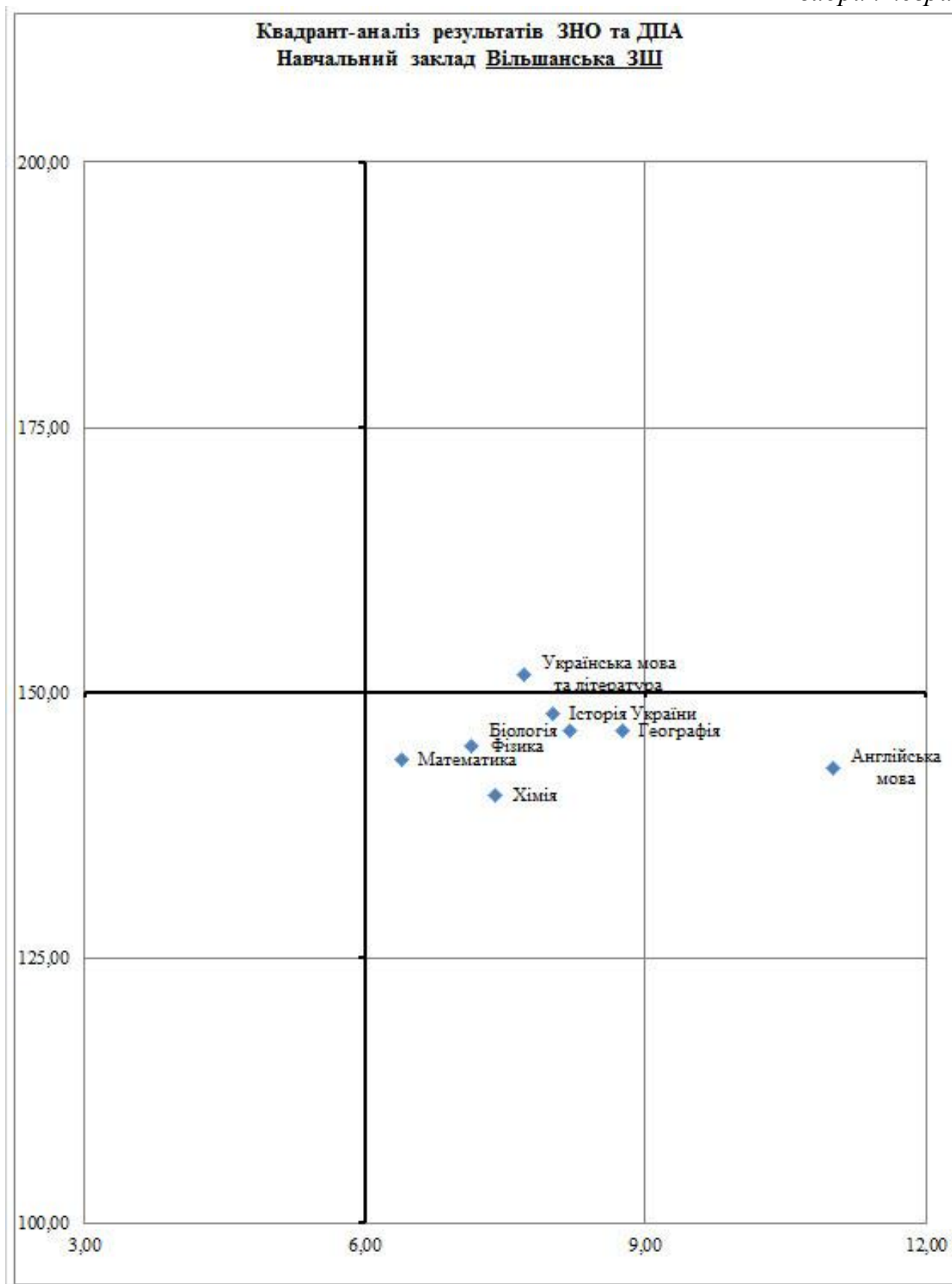
Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з української мови та літератури.

Разом з тим, мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з математики, історії України, всесвітня історія, біології, хімії, фізики, географії (КвADRANTограма 11).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, всесвітня історія, біології, хімії, фізики, географії.
2. Проаналізувати стан викладання математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови..
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Прудянської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Прудянської ЗШ проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, географії.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	8,00	155,06
Математика	9,50	134,17
Історія України	6,50	148,50
Біологія	11,00	163,50
Географія	7,00	147,33

Профіль навчання: інформаційно-технологічний

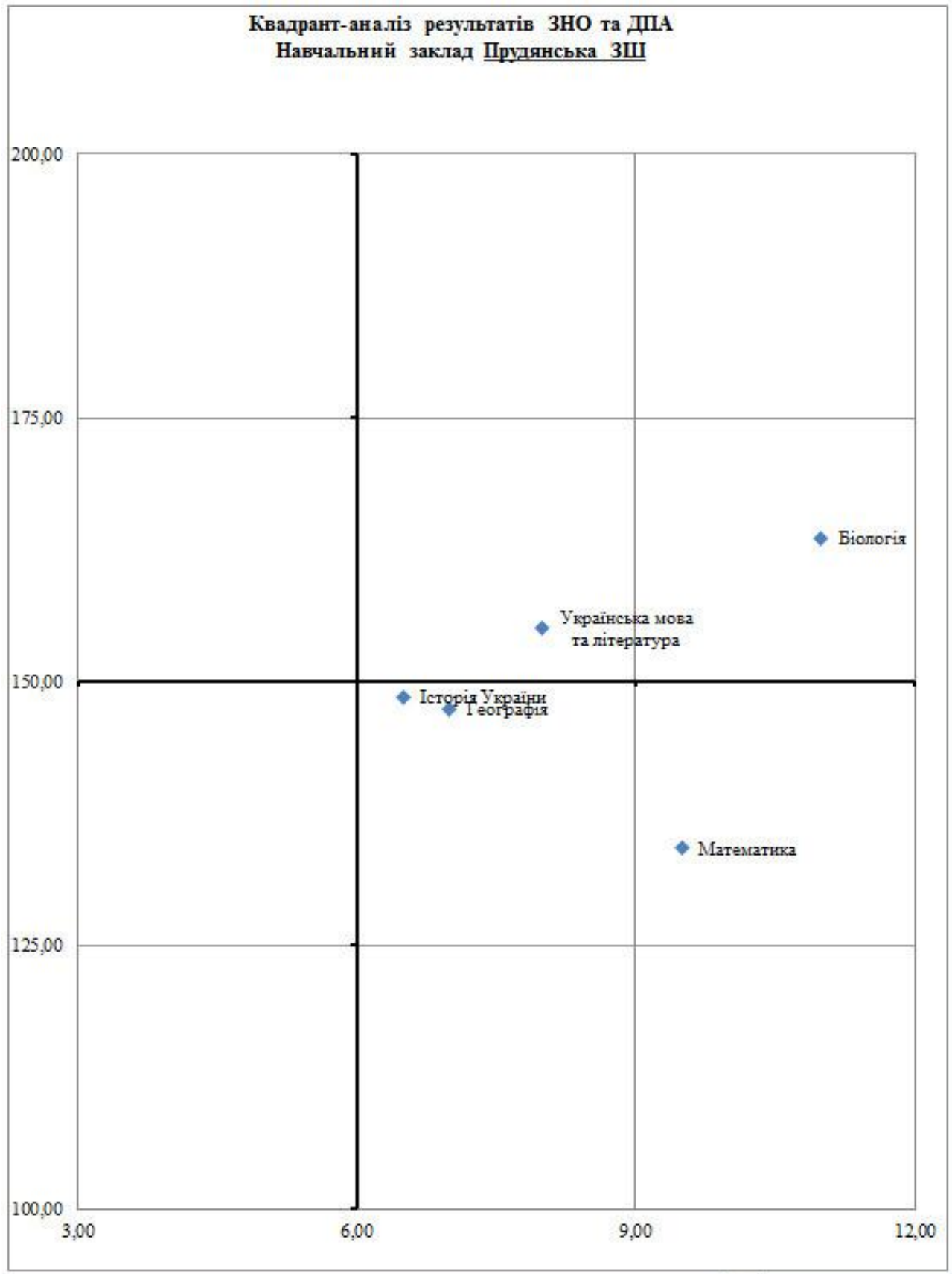
Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з української мови та літератури, біології.

Разом з тим, мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з математики, історії України, географії (Квадрантограма 12).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителів біології, української мови та літератури, біології.
2. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, географії.
3. Проаналізувати стан викладання математики, історії України, географії.
4. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Черкаськолозівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Черкаськолозівської ЗШ проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	5,33	144,42
Математика	6,00	153,42
Історія України	5,50	147,34
Біологія	8,00	156,00
Фізика	5,75	149,06
Географія	5,00	143,00
Англійська мова	5,00	136,38

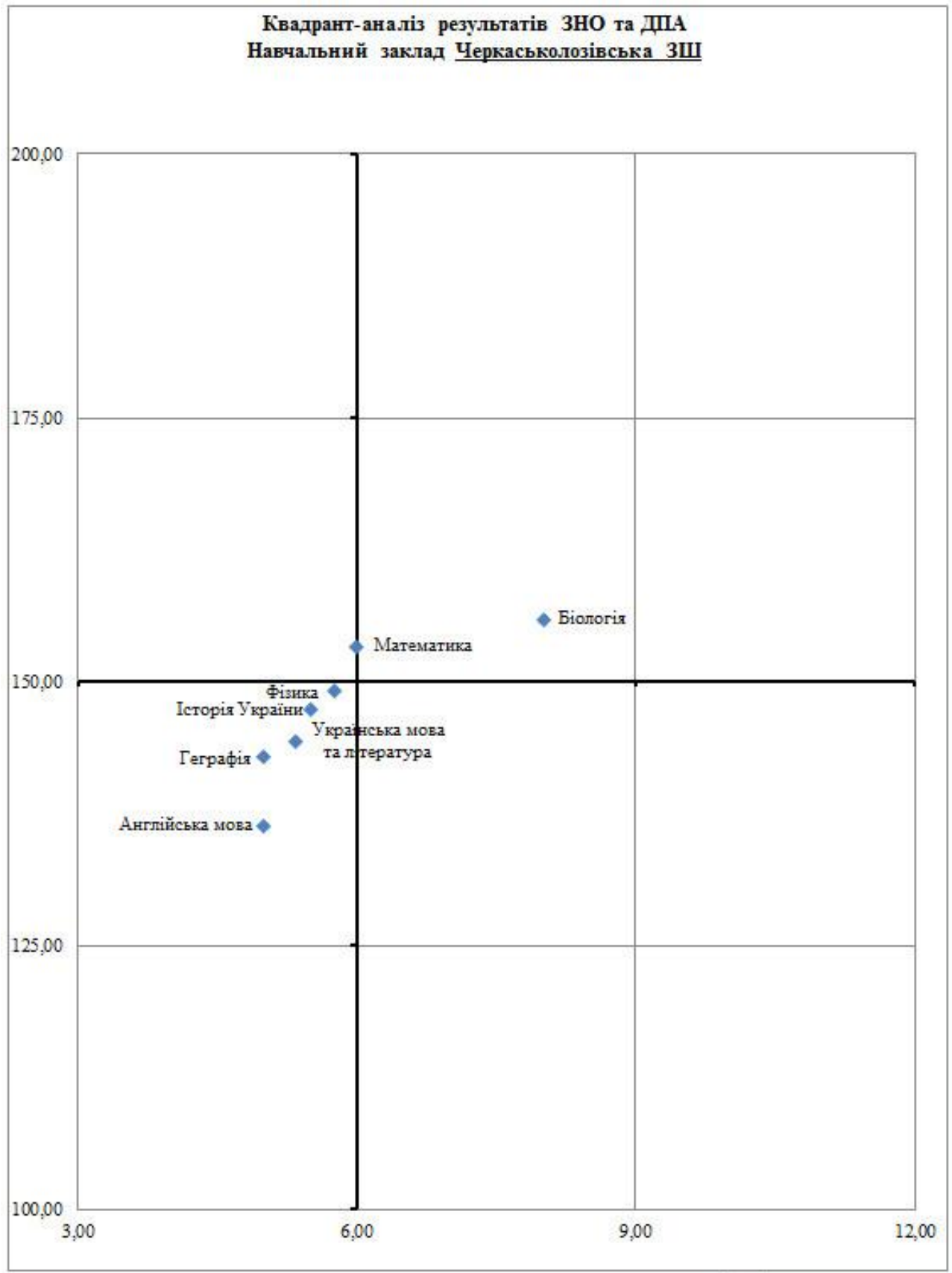
Профіль навчання: української філології.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з біології. Разом з тим, слід відзначити, що низькі результати ЗНО і ДПА з української мови та літератури, України, фізики, географії, англійської мови свідчать про незадовільний рівень підготовки (Квадрантограма 13).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках математики, біології.
2. Проаналізувати стан викладання української мови та літератури, історії України, фізики, географії, англійської мови.



**Русько-Лозівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Русько-Лозівської ЗШ проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	6,67	132,56
Математика	8,00	148,75
Історія України	7,14	134,04
Біологія	8,00	143,00
Хімія	5,00	111,75
Фізика	8,00	127,38
Географія	8,00	143,00
Англійська мова	11,00	143,00

Профіль навчання: інформаційно-технологічний.

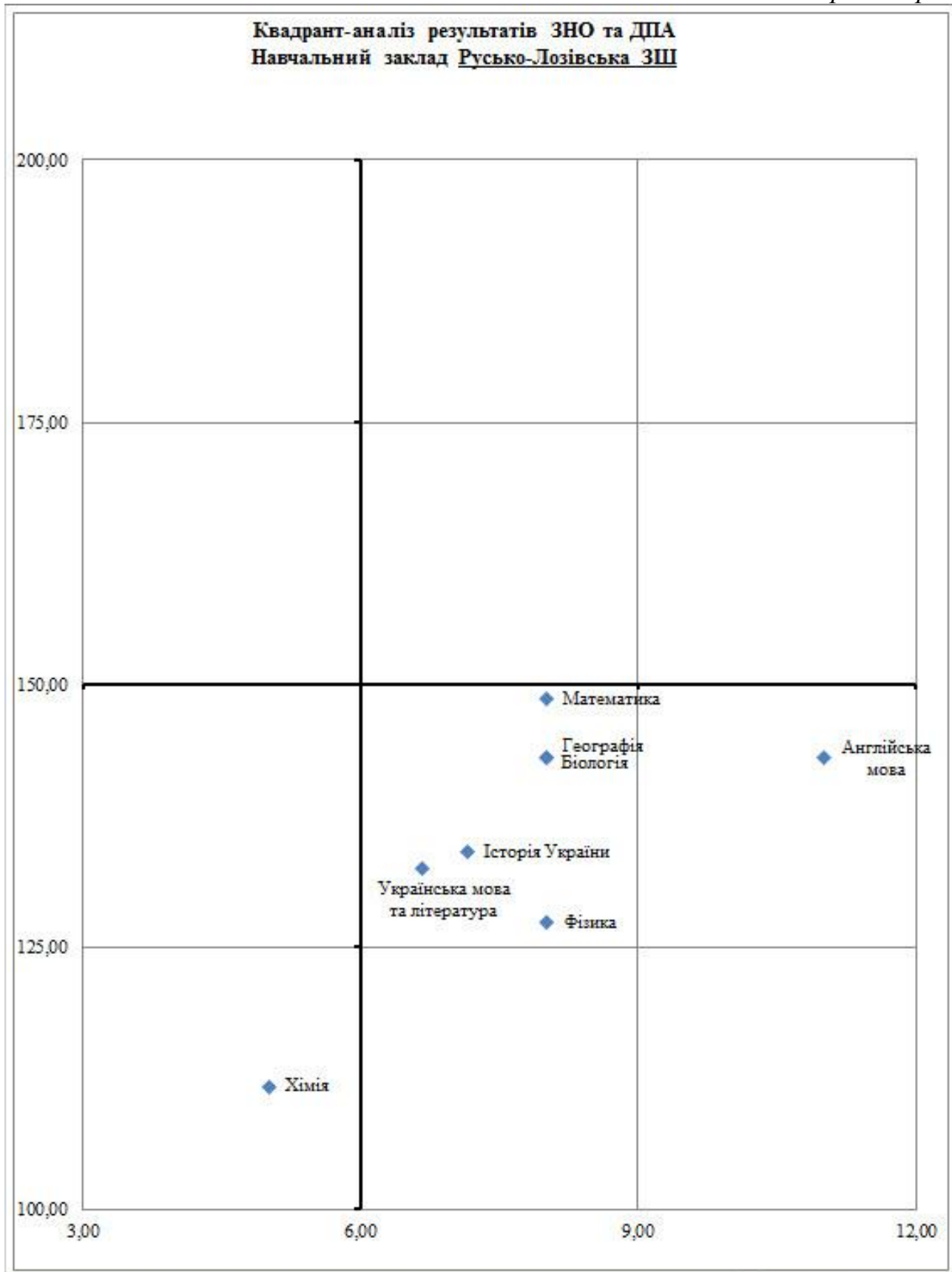
Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать, що мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, фізики, географії, англійської мови.

Разом з тим, слід відзначити, що низькі результати ЗНО і ДПА з хімії свідчать про незадовільний рівень підготовки (Квадрантограма 14).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.
2. Проаналізувати стан викладання предметів, що були обрані учнями для проходження ЗНО.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Подвірського навчально-виховного комплексу
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Подвірського НВК проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	8,75	161,59
Математика	9,00	155,42
Історія України	10,40	141,10
Біологія	9,50	164,88
Хімія	10,00	151,67
Фізика	8,00	143,00
Англійська мова	10,25	142,94

Профіль навчання: універсальний.

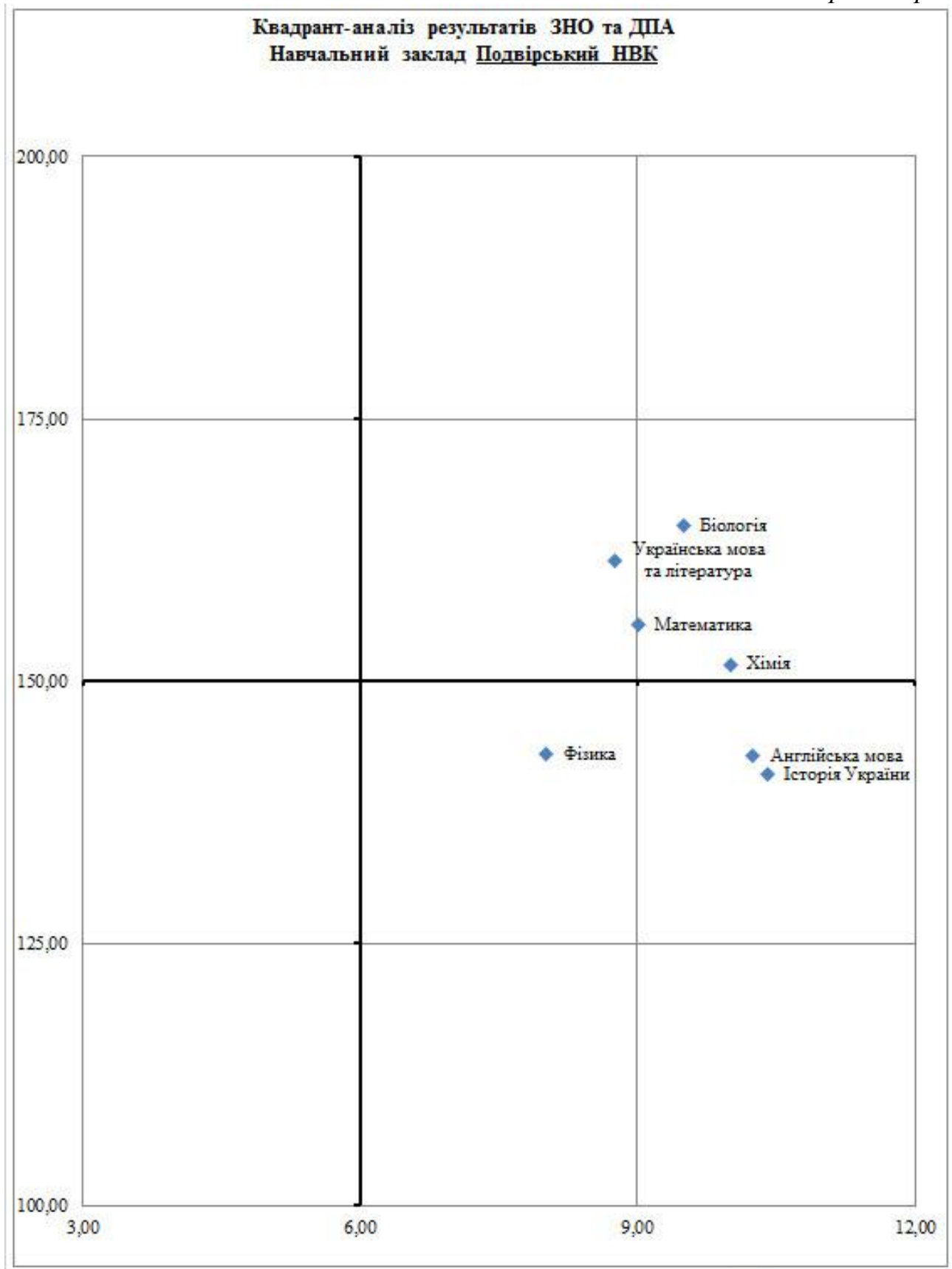
Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання із української мови та літератури, біології, математики, хімії.

Разом з тим, мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з фізики, англійської мови, історії України (Квадрантограма 15).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителів з української мови та літератури, біології.
2. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках математики, історії України, хімії, фізики, географії, англійської мови.
3. Проаналізувати стан викладання історії України, англійської мови, фізики.
4. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Великопроходівська загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Великопроходівської ЗШ проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	7,14	140,07
Математика	5,00	143,57
Історія України	6,80	142,55
Біологія	8,00	143,00
Хімія	8,00	143,00
Фізика	8,00	167,25
Географія	8,00	127,38

Профіль навчання: універсальний.

Висновок

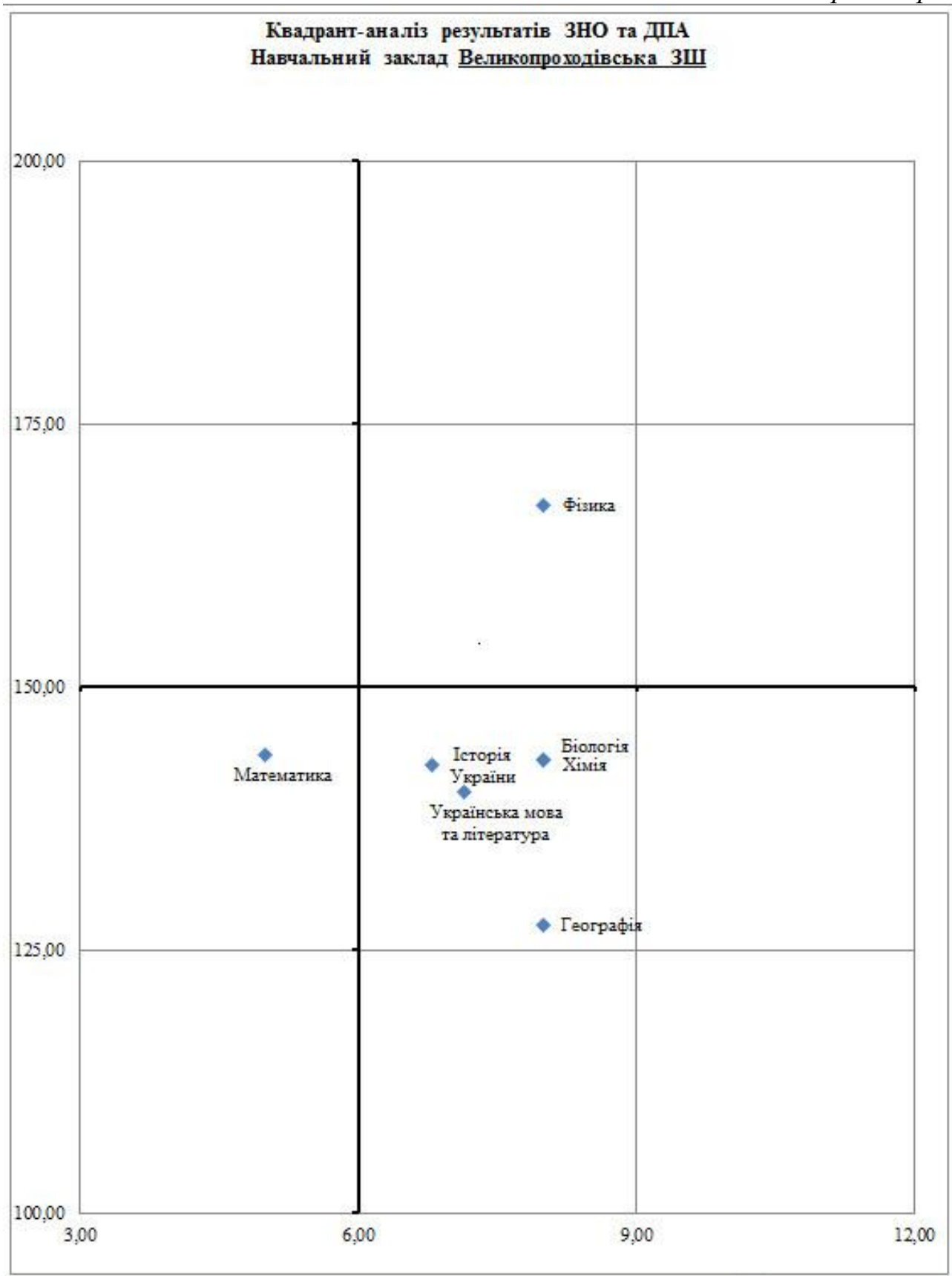
Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання фізики.

Разом з тим, слід відзначити, що мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з української мови та літератури, історії України, біології, хімії, географії.

Разом з тим, слід відзначити, що низькі результати ЗНО і ДПА з математики свідчать про незадовільний рівень підготовки (Квадрантограма 16).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителя фізики.
2. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, географії.
3. Проаналізувати стан викладання української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, географії.
4. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Ветеринарний навчально-виховний комплекс
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Ветеринарного НВК проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, англійської мови.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	10,00	155,42
Математика	8,00	143,00
Історія України	11,00	136,38
Біологія	9,00	147,33
Англійська мова	11,00	111,75

Профіль навчання: універсальний.

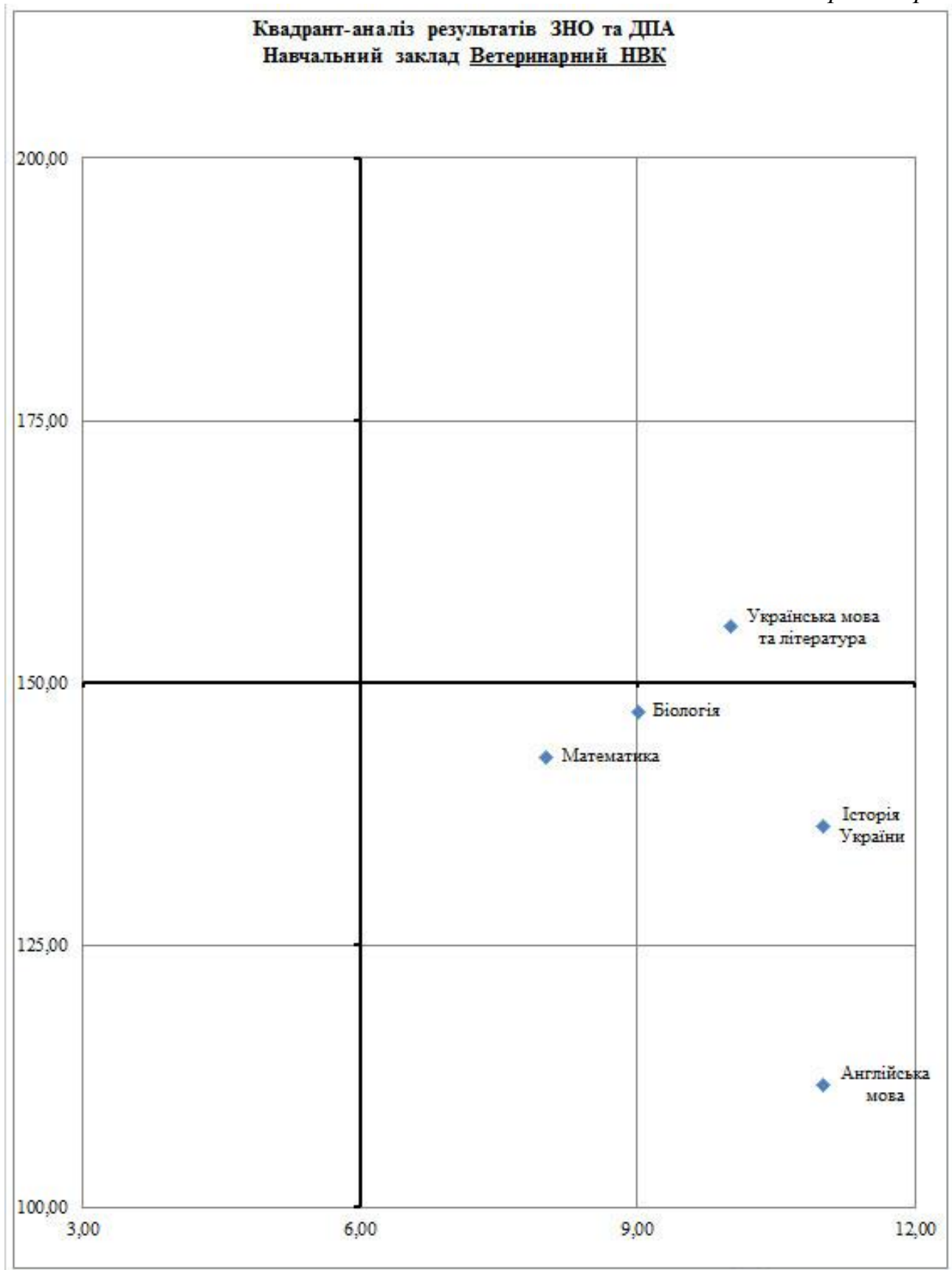
Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з української мови та літератури.

Разом з тим, слід відзначити, що мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з математики, історії України, біології, англійської мови (Квадрантограма 17).

Рекомендації

1. Вивчити, узагальнити і поширити досвід роботи з підготовки учнів до ЗНО вчителя української мови та літератури.
2. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках математики, історії України, біології, англійської мови.
3. Проаналізувати стан викладання математики, історії України, біології, англійської мови.



**Протопопівський навчально-виховний комплекс
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Протопопівського НВК проходили ЗНО з української мови та літератури, біології, хімії, фізики, географії.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	11,00	151,67
Біологія	11,00	163,50
Хімія	9,00	143,00
Фізика	11,00	129,75
Географія	9,50	136,38

Профіль навчання: універсальний.

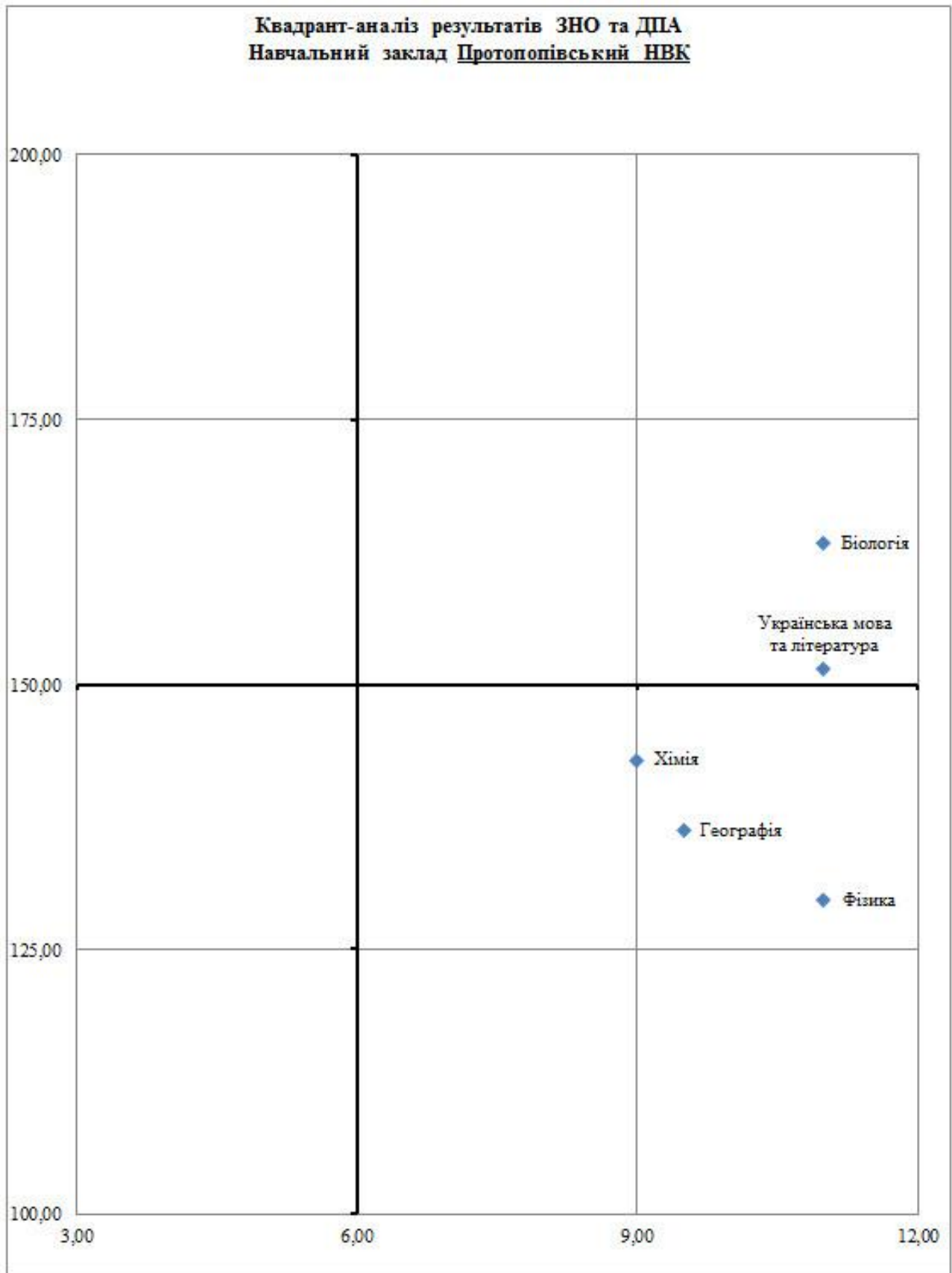
Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про належний рівень підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з біології.

Разом з тим, слід відзначити, що мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з хімії, географії, фізики (КвADRANTограма 18).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, біології, хімії, фізики, географії.
2. Проаналізувати стан викладання географії, фізики, хімії.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Дворічнокутянська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Дворічнокутянської ЗШ проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії.

<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	9,00	145,64
Математика	9,29	142,21
Історія України	11,00	143,00
Біологія	10,00	150,25
Хімія	9,00	141,25
Фізика	9,50	143,00
Географія	9,00	153,25

Профіль навчання: універсальний.

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать, що мають місце факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, хімії, фізики (Квадрантограма 19).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії.
2. Проаналізувати стан викладання української мови та літератури, математики, історії України, хімії, фізики.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



**Дергачівська вечірня (змінна) школа
Дергачівської районної ради Харківської області**

У 2011/2012 навчальному році учні Дергачівської вечірньої (змінної) школи проходили ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України, біології, географії, англійської мови.

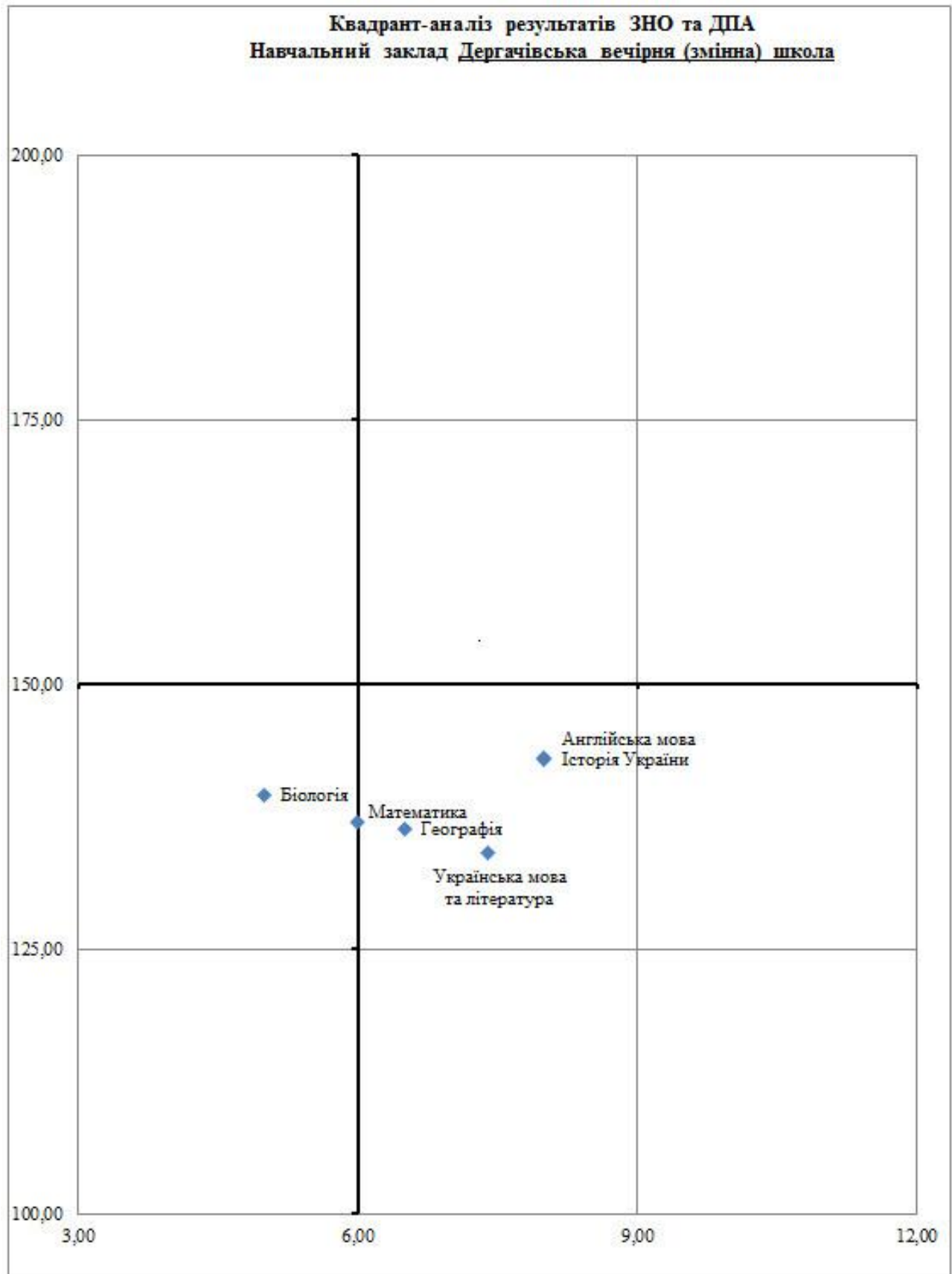
<i>Навчальний предмет</i>	<i>Середній бал</i>	
	<i>ДПА (річне оцінювання)</i>	<i>ЗНО</i>
Українська мова та література	7,40	134,05
Математика	6,00	136,92
Історія України	8,00	142,92
Біологія	5,00	139,50
Географія	6,50	136,38
Англійська мова	8,00	143,00

Висновок

Результати порівняльного аналізу ЗНО та ДПА свідчать про факти завищення оцінок за ДПА і низький рівень ЗНО. Разом з тим, слід відзначити, що низькі результати ЗНО і ДПА з біології свідчать про незадовільний рівень підготовки (Квадрантограма 20).

Рекомендації

1. Вивчити питання формування в учнів умінь і навичок роботи з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури, математики, історії України, біології, хімії, фізики, географії, англійської мови.
2. Проаналізувати стан викладання предметів, які були обрані учнями для проходження ЗНО.
3. Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.



Загальні висновки

1. Результативність проходження зовнішнього незалежного оцінювання не залежить від типу закладу.
2. Наявність профільного навчання на є суттєвим фактором впливу на результати ЗНО з профільних предметів.
3. У більшості випадків результати державної підсумкової атестації (річного оцінювання) дещо вищі за результати ЗНО.

Загальні рекомендації

1. Керівникам закладів для обдарованої молоді звернути увагу на підготовку учнів до зовнішнього незалежного оцінювання.
2. Проаналізувати стан викладання профільних предметів у профільних класах.
3. Проаналізувати оцінювальну діяльність вчителів-предметників під час організації навчально-виховного процесу.
4. Активізувати роботу вчителів-предметів з формування в учнів умінь і навичок працювати з тестовими завданнями.